



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов  
27 ноября 2015 года

Дело № А57-13220/2015

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2015г.

Полный текст решения изготовлен 27 ноября 2015г.

Судья Арбитражного суда Саратовской области Е.В. Сеничкина,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.А. Смирновой,  
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению  
Муниципального унитарного производственного предприятия «Саратовводоканал»,  
г. Саратов,  
заинтересованные лица:  
Приволжское межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по  
техническому регулированию и метрологии в лице Отдела (инспекции) в Саратовской  
области, г. Саратов,  
Министерство транспорта Российской Федерации, г.Москва  
Общество с ограниченной ответственностью «Астор Трейд», город Москва  
о признании недействительным предписания Отдела (инспекции) в Саратовской области  
Приволжского межрегионального управления Росстандарта № 51 М от 15.05.2015г.  
при участии:  
представителя заявителя – Мелихина Т.В. по доверенности № 12/16397 от 25.12.2014г.  
действительна до 31.12.2015г. (после перерыва 25.11.2015г. представитель в заседание не  
явился, извещённый надлежащим образом),  
представителя Приволжского межрегионального территориального управления  
Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Отдела

(инспекции) в Саратовской области, г. Саратов – Призов Е.Б. по доверенности № 55 от 03.11.2014г. сроком по 31.12.2015г.,  
представителя Министерства транспорта Российской Федерации, г.Москва – не явился, извещен,  
представителя общества с ограниченной ответственностью «Астор Трейд», город Москва – не явился, извещён,

#### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось с заявлением Муниципальное унитарное производственное предприятие «Саратовводоканал», г. Саратов, заинтересованные лица: Приволжское межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Отдела (инспекции) в Саратовской области, г. Саратов, Министерство транспорта Российской Федерации, г.Москва, общество с ограниченной ответственностью «Астор Трейд», город Москва о признании недействительным предписания Отдела (инспекции) в Саратовской области Приволжского межрегионального управления Росстандарта № 51 М от 15.05.2015г.

Как следует из материалов дела, в период с 15.04.2015г. по 15.05.2015г. Приволжским межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Отдела (инспекции) в Саратовской области (далее – Отдел (инспекция)) на основании приказа № 459 от 13.03.2015г. в отношении Муниципального унитарного производственного предприятия «Саратовводоканал» (далее – МУПП «Саратовводоканал») была проведена плановая выездная проверка.

По результатам проверки были выявлены нарушения законодательства об обеспечении единства измерений, о чём был составлен акт №51 от 15.05.2015 года.

По результатам проверки Отделом (инспекцией) было выдано предписание №51м от 15.05.2015г., которым МУПП «Саратовводоканал» предписано в срок до 16.10.2015 года устранить выявленные нарушения обязательных требований в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, а именно требований пункта 1 статьи 9, пункта 1 статьи 12, пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», выразившиеся в применении в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений (при осуществлении производственного контроля за соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта, выполнение работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда, обеспечение безопасности

дорожного движения) средств измерений, не прошедших в установленном порядке поверку, и средств измерений, типы которых не утверждены.

В транспортном управлении МУПП «Саратовводоканал»: контрольных устройств (тахографов) «Меркурий ТА-001» № 0000095819 (установлен на ТС КАМАЗ К 17 КМА регистрационный номер Р826РТ64, применялся 22.04.2015), № 0000091025 (установлен на ТС 391106 КАМАЗ 365117, регистрационный номер Р152ХА64, применялся 22.04.2015), № 0000091022 (установлен на ТС ЗИЛ 433360 регистрационный номер С611АЕ64, применялся 22.04.2015), №0000091037 (установлен на ТС ЗИЛ 131 регистрационный номер В052ОЕ64, применялся 22.04.2015), №0000073968 (установлен на ТС КАМАЗ 532120 регистрационный номер В473АК64, применялся 22.04.2015), № 0000091015 (установлен на ТС ГАЗ 3309 регистрационный номер О418ХК64, применялся 22.04.2015) - не имеют сведений об утверждении типа средства измерений.

Также предписанием установлен запрет с 13.05.2015г. до устранения выявленных нарушений на применение средств измерений: контрольных устройств (тахографов) «Меркурий ТА-001» № 0000095819, № 0000091025, № 0000091022, № 000001037, № 0000073968, № 0000091015.

Заявитель считая, что предписание является незаконным, обратился в арбитражный суд с заявлением.

В судебном заседании в соответствии со статьёй 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 23.11.2015г. до 25.11.2015г. до 15 часов 30 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Приволжского межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Отдела (инспекции) в Саратовской области, суд пришёл к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них

какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Ненормативным правовым актом признаётся акт государственного органа, органа местного самоуправления, содержащий властные положения, обязательные требования, которые устанавливают, изменяют или отменяют права и обязанности конкретных лиц, иные правовые последствия для проверяемого лица.

В соответствии со статьёй 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом плановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности совокупности предъявляемых обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также соответствие сведений, содержащихся в [уведомлении](#) о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям.

Согласно статье 17 вышеуказанного Федерального закона в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны, в том числе выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Таким образом, предписание об устранении выявленных нарушений выдается только тому лицу, которое допустило нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» законодательство Российской Федерации об обеспечении единства измерений основывается на [Конституции](#) Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, регулирующие

отношения в области обеспечения единства измерений, а также принимаемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, к которым в целях, предусмотренных **частью 1** настоящей статьи, установлены обязательные метрологические требования и которые выполняются в том числе при: выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда; обеспечении безопасности дорожного движения.

Обязанность оснащения транспортных средств техническими средствами контроля, обеспечивающими непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортного средства, о режиме труда и отдыха водителя транспортного средства (далее - тахографы), для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, вне зависимости от того, осуществляют ли они коммерческие или некоммерческие перевозки, установлена абзацем 10 пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон № 196-ФЗ).

Согласно указанному положению Федерального закона № 196-ФЗ, требования к тахографам, категории и виды оснащаемых ими транспортных средств, порядок оснащения транспортных средств тахографами, правила их использования, обслуживания и контроля их работы устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных **законодательством** Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

В пункте 3 настоящей статьи указано, что порядок отнесения технических средств к средствам измерений устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений тип стандартных образцов или тип средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений.

Также следует отметить, что письмо Министерства транспорта Российской Федерации от 02.10.2015 года № 07-04-03/1438-40, представленное в материалы дела, не противоречит выводам Отдела (инспекции) о нарушениях МУПП «Саратовводоканал» требований пункта 1 статьи 9, пункта 1 статьи 12, пункта 1, статьи 13 Федерального закона № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений». В данном письме указано, что в перечень сведений о моделях тахографов, устанавливаемых на транспортные средства, эксплуатируемые на территории Российской Федерации, включены сведения, в том числе и о тахографе Меркурий ТА-001.

Следовательно, письмо Министерства транспорта Российской Федерации от 02.10.2015 года № 07-04-03/1438-40 подтверждает вывод Отдела (инспекции) о том, что контрольное устройство Меркурий ТА-001 относится к средствам измерения.

Как видно из материалов дела, тахографы Меркурий ТА-001 применяются МУПП «Саратовводоканал» при обеспечении безопасности дорожного движения и при выполнении работ по обеспечению безопасных условий и охраны труда.

Руководствуясь Административным регламентом по предоставлению Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной услуги по отнесению технических средств к средствам измерения, утверждённому Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 25.06.2013г. № 971, руководителем Росстандарта был издан приказ от 12.07.2013г. № 804 об отнесении технического средства «Контрольное устройство Меркурий ТА-001» к средствам измерения.

На основании вышеизложенного, тахограф Меркурий ТА – 001, применяемый МУПП «Саратовводоканал» является средством измерения в соответствии с вышеуказанными нормами должен быть утверждён типа и поверенным в установленном порядке.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года № 6/8 «О

некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующими требованиями.

В рассматриваемом случае, МУПП «Саратовводоканал» не представило доказательств того, что обжалуемый акт (предписание № 51М от 15.05.2015г.) не соответствует закону и нарушает права и интересы Предприятия.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требование МУПП «Саратовводоканал» о признании недействительным предписания Отдела (инспекции) в Саратовской области Приволжского межрегионального управления Росстандарта № 51 М от 15.05.2015г. не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Муниципального унитарного производственного предприятия «Саратовводоканал», г. Саратов, заинтересованные лица: Приволжское межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в лице Отдела (инспекции) в Саратовской области, г. Саратов, Министерство транспорта Российской Федерации, г.Москва, общество с ограниченной ответственностью «Астор Трейд», город Москва о признании недействительным предписания Отдела (инспекции) в Саратовской области Приволжского межрегионального управления Росстандарта № 51 М от 15.05.2015г. отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 257-272, 273-291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья

Е.В. Сеничкина